

Lipovščak & partneri

Trgovački sud u Zagrebu

Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11
10000 Zagreb

Poslovni broj: **St-1271/2026**

U Zagrebu, 16. srpnja 2026. godine

Dužnik: **LUPUS STUDIO d.o.o.**, sa sjedištem u Zagrebu, Ulica Ivana Šibla 17, OIB: 08459672006, zastupano po punomoćniku Krešimiru Lipovščaku, odvjetniku iz Odvjetničkog društva Lipovščak i partneri d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu, Petra Hektorovića 2, OIB: 81095917510

Osoba ovlaštena za zastupanje Dužnika: **Luca Caltanella**, s prebivalištem u Celine, Celine 156A, OIB: 49710004090, zastupan po punomoćniku Krešimiru Lipovščaku, odvjetniku iz Odvjetničkog društva Lipovščak i partneri d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu, Petra Hektorovića 2, OIB: 81095917510

IZVJEŠĆE O FINANCIJSKO-GOSPODARSKOM STANJU DUŽNIKA

1x elektroničkim putem
Punomoći
Prilozi

1. Uvod

Ovim putem se dostavljaju punomoći Dužnika i Osobe ovlaštene za zastupanje Dužnika u predmetnom postupku te se moli Naslovni sud da se sva pismena u ovom postupku dostavljaju opunomoćeniku, odvjetniku Krešimiru Lipovščaku.

Osoba ovlaštena za zastupanje Dužnika ovim putem:

- sukladno Zaključku Naslovnog suda poslovni broj: St-1271/2026-2 od 3. srpnja 2026. unutar zadanog roka ovim putem dostavlja pisano izvješće o finansijsko-gospodarskom stanju dužnika;
- usmjerava pažnju Naslovnom sudu da je u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija navedena tražbina koja je trebala biti uklonjena zbog nezakonitosti u ovršnom postupku;
- obrazlaže zašto smatra da nisu ispunjeni stečajni razlozi za Dužnika.

Navedeno se detaljno navodi u nastavku ovog podneska.

Odvjetničko društvo Lipovščak i partneri d.o.o.

A P. Hektorovića 2, HR-10000 Zagreb
T +385 1 64 71 132
F +385 1 64 71 133

ČLAN UPRAVE Krešimir Lipovščak
PDV ID br. HR81095917510
IBAN HR 15 2500 0091 1013 31194

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU - MBS o80738463
BANKA Addiko Bank d.d., Slavenska avenija 6, Zagreb
TEMELJNI KAPITAL 350.000 HRK od toga uplaćeno 87.500 HRK

2. Izvješće o financijsko-gospodarskom stanju

Osoba ovlaštena za zastupanje Dužnika sukladno Zaključku Naslovnog suda poslovni broj: St-1271/2026-2 od 3. srpnja 2026. unutar zadanog roka ovim putem dostavlja pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika u kojem navodi podatke o imovini Dužnika, a osobito:

- 1) popis nekretnina i pokretnina koje čine imovinu Dužnika te gdje se te stvari nalaze, zatim gdje se nalaze i kome pripadaju tuđe stvari na kojima dužnik ima određena imovinska prava,
- 2) prema kome dužnik ima kakvu novčanu ili koju drugu tražbinu, koja druga prava čine imovinu dužnika,
- 3) ima li na računima dužnika i kod koga novčana sredstva,
- 4) ima li dužnik kakvu drugu imovinu.

U svrhu potpunosti podataka, Dužnik dostavlja u prilogu i posljednje financijske izvještaje koje je bio obavezan izraditi sukladno važećim propisima.

Dokaz: *Rješenje i Zaključak Naslovnog suda poslovni broj: St-1271/2026-2 od 3. srpnja 2026. (prileži spisu);*
Bruto bilanca za 2025. godinu (u prilogu);
PD obrazac za 2025. godinu (u prilogu);
Godišnji financijski izvještaji za 2025. godinu (u prilogu);

2.1. Popis nekretnina i pokretnina

Dužnik nema nekretnine u svom vlasništvu.

Dužnik je vlasnik sljedećih pokretnina:

- računalo prijenosno Acer Aspire;
- kaliper;
- Notebook Asus Zenbook Pro;
- bench Tehnogym + floor mat;
- iPad Air APPLE 10.9 INCH STARLIGHT;
- MOBILTEL iPhone 13 128 GB PLAVI 5G;
- laptop VICTUS by HP + software Windows.

Osoba ovlaštena za zastupanje Dužnika pojašnjava da se sve pokretne nalaze u sjedištu Dužnika, odnosno prijenosni uređaji su u posjedu Osobe ovlaštene za zastupanje Dužnika.

Dužnik nema imovinska prava na tuđim stvarima.

Računovodstvena vrijednost imovine je 0,00 EUR jer su pokretne amortizirane.

Dokaz: *Popis dugotrajne imovine na dan 31.12.2025. (u prilogu);*

Lipovšćak & partneri

2.2. Novčane i ostale tražbine

Dužnik dostavlja karticu kupaca od 14. srpnja 2026. s otvorenim tražbinama prema kupcima, a prema kojem ima ukupna potraživanja u iznosu 491.100,21 EUR (saldo nakon oduzimanja potraživanja: 415.550,50 EUR).

Ističe se da od svih potraživanja navedenih u kartici kupaca, Dužnik ima potraživanje prema De Martin Deppo Eriku u iznosu 364.949,61 EUR zajedno sa zateznim kamatama koje će se obračunati sukladno pravu Republike Italije.

Navedeno potraživanje je predmet parničnog postupka koji se trenutno vodi pred Sudom u Bellunu pod poslovnim brojem 407/2025 R.G.

Dokaz: *Kartica kupaca od 14.07.2026. (u prilogu)*
Ovjereni prijevod tužbe Dužnika protiv De Martin Deppo Erika (u prilogu);
Ovjereni prijevod podneska Dužnika u parničnom postupku posl. br. 407/2025 R.G. od 23.6.2026. (u prilogu);

2.3. Novčana sredstva na računima

Dužniku su u trenutku sastava ovog izvješća blokirani svi bankovni računi te nema novčana sredstva na njima.

2.4. Druga imovina

Dužnik u ovom trenutku nema drugu imovinu osim one navedene u prethodnim točkama ovog izvješća.

3. Oспорavanja tražbine društva Bravel d.o.o.

Dužnik ističe da je na Fini, koja je podnijela zahtjev za pokretanje predmetnog postupka, u tijeku i ovrha društva Bravel d.o.o. s glavnicom u iznosu 87.655,20 EUR, a čiji ukupan iznos tražbine prema podacima Fine na dan 26.05.2026. je bio 108.092,06 EUR.

Dokaz: *Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje (u prilogu);*

Dužnik je protiv rješenja o ovrsi posl. br. Ovr-47448/2025 podnio prigovor, a koji je neosnovano odbačen od strane Općinskog građanskog suda u Zagrebu dana 11. studenog 2025. s tvrdnjom da prigovor nije podnesen u zakonskom roku.

Protiv rješenja Općinskog građanskog suda u Zagrebu, dužnik je podnio žalbu od 08. prosinca 2025. jer rješenje o ovrsi nije bilo dostavljeno u skladu s propisima.

Županijski sud u Varaždinu je usvojio žalbu Dužnika i remisorno vratio predmet na ponovno postupanje. Stoga je očito da navedena tražbina društva Bravel d.o.o. ne može biti u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje kao neizvršena osnova za plaćanje.

Dokaz: *Žalba Dužnika (u prilogu);*
Podaci s e-Predmeta od 14. srpnja 2026. (u prilogu);

4. Uvjeti za otvaranje stečajnog postupka

Prema članku 5. stavcima 1. i 2. Stečajnog zakona (NN 71/2015, 104/2017, 36/2022, 27/2024, dalje u tekstu: „SZ“) stečajni postupak može se otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnoga razloga, a stečajni razlozi su 1) nesposobnost za plaćanje i 2) prezaduženost.

U nastavku je obrazloženje zašto nije ispunjen nijedan stečajni razlog.

4.1. Prezaduženost

Prema članku 7. SZ-a Prezaduženost postoji ako je imovina dužnika pravne osobe manja od postojećih obveza.

Navedena odredba neće se primijeniti:

- ako se prema okolnostima slučaja (razvojnom programu, raspoloživim izvorima sredstava, vrsti imovine, pribavljenim osiguranjima i slično) osnovano može pretpostaviti da će dužnik pravna osoba nastavljanjem poslovanja uredno ispunjavati svoje obveze po dospelju
- ako za obveze društva osoba solidarno odgovara član društva fizička osoba nad čijom imovinom nije pokrenut ili otvoren stečajni postupak.

U konkretnom slučaju je jasno da naplatom tražbina iz kartice kupaca, pa čak i naplatom samo tražbine prema De Martin Deppo Eriku po uspješnom okončanju sudskog spora se osnovano može pretpostaviti da će Dužnik nastavljanjem poslovanja uredno ispunjavati svoje obveze po dospelju.

Slijedom navedenog, dužnik nije prezadužen u smislu članka 7. SZ-a.

4.2. Nesposobnost za plaćanje

Prema članku 6. stavku 1. SZ-a nesposobnost za plaćanje postoji ako dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze. Okolnost da je dužnik namirio ili da može namiriti u cijelosti ili djelomično tražbine nekih vjerovnika ne znači da je sposoban za plaćanje.

Nadalje, prema stavku 2. istog članka smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje:

- ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa
- ako nije isplatio tri uzastopne plaće koje radniku pripadaju prema ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku.

Lipovšćak & partneri

U konkretnom slučaju Dužnik stvarno ima u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana.

Međutim, kao što je već obrazloženo u točki 2.2. ovog izvješća ima nenaplaćena potraživanja u iznosu 491.100,21 EUR.

S obzirom na to da je stvaran ukupan iznos potraživanja Dužnika veći od dugova u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje (osobito kad se navedeni dugovi umanje za dug društva Bravel d.o.o. kako je navedeno u točki 3. ovog podneska), jasno je da bi Dužnik u normalnim okolnostima imao mogućnosti uredno platiti sve dugove. Čak bi i naplata duga samo od De Martin Deppo Erika bila dovoljna da se namire svi dugovi dužnika.

Ističe se i da je Dužnik osnovan 2012. godine te da od tada uredno posluje i da je donedavno pravovremeno podmirivao sve dugove.

Činjenica da Dužnik još nije podmirio dugove iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje prvenstveno je posljedica neplaćanja dug od strane dužnika De Martin Deppo Erika, a što će se ispraviti okončanjem sudskog postupka pred Sudom u Bellunu.

Dužnik već neko vrijeme pregovara s vjerovnicima kako bi dogovorio novi otplatni plan dugova s obzirom na trenutne poteškoće te je većina vjerovnika izrazila volju dogovoriti restrukturiranje duga.

Kako Dužnik očekuje da će u ubrzo navedeni postupak biti okončan i tražbina naplaćena, jasno je da će se stoga moći i Dužnikovi vjerovnici namiriti te da će nakon toga Dužnik moći nastaviti svoj rad kao u dosadašnjih 15 godina.

Stoga je jasno da Dužnik nije nesposoban za plaćanje u smislu članka 6. SZ-a.

5. Zaključak

Slijedom svega navedenog, Dužnik sumira sve kako slijedi:

- 1) Tražbina društva Bravel d.o.o. (na dan 26.05.2026. u iznosu 108.092,06 EUR) ne smije biti u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje
- 2) Dužnik ima tražbine u iznosu većem od dugova registriranih u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje
- 3) Dužnik će naplatom tražbina moći platiti sve dugove i imati dovoljnu imovinu za nastavak normalnog poslovanja
- 4) Zbog čega je jasno da nisu ispunjeni stečajni razlozi za Dužnika.

Dužnikove trenutne financijske poteškoće su primarno posljedica činjenice da Dužnikovi dužnici nisu pravovremeno ili uopće plaćali svoje dugove prema Dužniku, a generalni nedostatak sredstava i nemogućnost poslovanja.

Stoga se predlaže Naslovnom sudu odbiti Prijedlog Fine za otvaranje stečajnog postupka nad Dužnikom.

LUPUS STUDIO d.o.o.
Luca Caltanella
po punomoćniku